

## *Appel à contributions*

# **Internment Europe : Des pratiques coloniales aux stratégies de contrôle contemporain**

Tours, 26-28 novembre 2025

*Ce colloque propose une réflexion critique sur les notions d'internement, sous ses différentes formes<sup>1</sup> en retraçant leur évolution, des conceptions coloniales aux 'archipels de détention' actuels dans les régimes de migration.*

Les logiques, les institutions et les pratiques d'enfermement, de concentration et d'internement individuels et collectifs en tant que tels sont des caractéristiques majeures de la modernité européenne (Foucault, 1972 et 1975) et du colonialisme européen et plus largement occidental. Ces logiques et pratiques ont également été mises en œuvre par les États contre leurs propres populations. Les colonies ont souvent été des laboratoires de violence et de contrôle (Césaire, 2006 ; Arendt, 1951) depuis la Renaissance et l'invasion parallèle des Amériques par les Espagnols et les Portugais (Mignolo, 1995). Plus récemment au cours du 20<sup>e</sup> siècle, pendant l'entre-deux-guerres, l'Espagne franquiste et le Portugal salazariste ont déployé ces techniques contre des opposant-es politiques nationaux et des groupes jugés « indésirables ». Ces pratiques ont également été employées par l'Italie coloniale qui a souvent eu recours à la déportation et à l'internement d'opposants dans des colonies pénitentiaires situées dans des îles du sud de l'Italie (Di Pasquale, 2018) et dans toute la Libye (Ahmida, 2021). L'Italie fasciste et l'Allemagne nazie ont par la suite adapté et développé ces méthodes d'internement, les transformant finalement en l'un des aspects les plus marquants de la Seconde Guerre mondiale : les camps de concentration et d'extermination.

Moins connu et encore insuffisamment reconnu, l'enfermement collectif figure également dans les politiques et pratiques européennes d'après 1945, soit bien après que la nature et les conséquences de ces pratiques aient été mises en lumière. Depuis plusieurs années, les États membres de l'UE ont adopté des stratégies déplaçant la « gestion » de l'asile, des réfugiés et des (im)migrations dans des zones de confinement aussi éloignées que possible des centres urbains, des cadres juridiques et – géographiquement – du continent européen.

Ce recours contemporain à des lieux d'outre-mer comme les "centres" pour migrants en Libye ou en Tunisie, rend ces pratiques et ces personnes « invisibles » aux yeux de la législation nationale et de l'opinion publique. Ce fait est moins surprenant si l'on se souvient qu'à la naissance de ce qui est devenu l'Union européenne (CECA, 1951 ; CEE & EURATOM, 1957), la plupart des États membres était alors des empires coloniaux : l'Italie jusqu'en 1960,

---

<sup>1</sup> Par le terme « internements » - donc décliné au pluriel - nous entendons toutes les formes d'emprisonnement, de ségrégation forcée telles que l'enfermement, le confinement, l'encampement, la concentration, etc. qui visent à éloigner/enfermer des individus ou des populations entières dans des prisons, des camps, des lieux autrement adaptés à cet effet.

la Belgique et la France jusqu'en 1962, les Pays-Bas jusqu'en 1975 (Hansen & Jonson, 2022). Les défaites de l'Allemagne lors des deux guerres mondiales ont entraîné la perte de ses possessions coloniales, mais les pays qui ont rejoint ensuite la CEE comme le Portugal, l'Espagne, le Danemark, conservent comme la France et les Pays-Bas des possessions d'outre-mer. L'UE elle-même recense actuellement plusieurs pays et territoires d'outre-mer.

Ce colloque souhaite explorer de façon interdisciplinaire le croisement de l'histoire coloniale de l'Europe et des pratiques d'internement avant et après la seconde guerre mondiale, produisant la marginalisation des « indésirables » dans l'internement. Nous souhaitons l'étudier dans le temps long, depuis la Renaissance jusqu'aux impérialismes des 19ème et 20ème siècle, dans une perspective prenant en compte les hiérarchies épistémiques qui se sont imposées sur ces questions. L'objectif est double : mettre en lumière les pratiques coloniales des internements depuis les débuts de l'expansion européenne, en faisant appel à la notion de colonialité (Quijano, 2000), d'une part ; explorer d'autre part les héritages coloniaux dans les pratiques européennes contemporaines de construction de certaines populations comme dangereuses, et comment cette différence, ce risque, voire ce danger sont légiférés, surveillés, policés, "gérés" et plus généralement théorisés. Mais aussi comment les « classes dangereuses » se sont reconfigurées au fil des siècles – des femmes indésirables enfermées au château de Loches (Val de Loire) aux XVIe et XVIIe siècles, aux représentations du prolétariat urbain dans le capitalisme naissant à leurs dérivations inquiétantes dans le monde contemporain.

Les contributions pourront notamment porter sur les logiques, les lieux et les pratiques d'enfermement, de concentration et d'internement, selon des approches qui peuvent être historiques, sociologiques, anthropologiques, juridiques, philosophiques, littéraires, etc.

### ***Archipel des internements :***

- Cartographie, morphologies des systèmes de camps ; monographies ou études comparatives de prisons politiques, de colonies pénitentiaires, de différents types de camps à l'époque moderne et contemporaine ;
- Etudes de cas ou comparaisons de pratiques d'internement ciblant des populations en tant que telles, que ce soit dans des contextes coloniaux ou nationaux ;
- Quelles relations se sont tissées entre les personnes confinées et la population locale ? Quel a été l'impact social, culturel et environnemental (à long terme) du camp sur le territoire et sa population ?

### ***Généalogies***

- Comment les différentes formes d'internement du passé sont-elles liées au présent ? Comment les connaissances et les pratiques successives ont-elles emprunté ou innové à partir de logiques, d'institutions et de pratiques antérieures ? Comment ces connaissances sont-elles transmises ?
- Quelles sont les généalogies des pratiques contemporaines de détention, par exemple des migrants, à travers le continent européen du 15e au 21e siècle ?

- Quel est le rôle des acteurs non étatiques tels que les organisations internationales ou les agences intergouvernementales (dans le contexte européen, EU-Lisa, Frontex, Agence de l'Union européenne pour l'asile), dans les généalogies de la détection et de la surveillance vers les pratiques d'internement ?
- Généalogies matérielles : que nous disent aujourd'hui la (ré)utilisation de lieux comme les châteaux ou les forteresses, leur reconversion ou la réaffectation de camps au fil des époques ou lors de transitions politiques ? Le château d'Amboise, par exemple, fut une forteresse médiévale, un lieu de résidence royale, puis une prison au XVIIe siècle et au cours de la Révolution française. S'il fut considéré comme un monument historique à partir de 1840, il n'en fut pas moins un lieu de détention de l'émir 'Abd el Kader d'Algérie et de sa suite de 1848 à 1852. Ce fut aussi un hospice, un lieu d'accueil pour les réfugiés au cours de la Seconde guerre mondiale, et enfin un entrepôt militaire avant d'être définitivement réaffecté comme un lieu patrimonial. Un intérêt particulier sera porté aux installations matérielles permettant l'internement et à leur réaffectation à la gestion des migrants et des réfugiés au sein des États européens et en dehors, dans le cadre d'une gestion « externalisée ».
- (Dis)continuités dans les lieux et les techniques : comment les pratiques d'internement ont-elles évolué dans le temps et dans l'espace ?

### ***Ontologies***

- Conceptions et formes de catégorisations des groupes ciblés par les stratégies d'internement (rebelles, « déviants », prostituées, migrants, terroristes, etc.) ; l'évolution de ces catégories et catégorisations, la circulation ou la transposition de ces catégories à d'autres groupes.
- Espaces racialisés, genrés (etc.) et définition de la différence, du risque, de la déviance, du danger ; formes de ségrégation.

### ***Genre et internement***

- Existe-t-il des politiques d'internement fondées sur le genre ciblant les femmes et la communauté LGBTQIA+, à la fois dans l'histoire et à l'heure actuelle ? Comment les rôles de genre et la sexualité ont-ils été redéfinis pendant la Renaissance et sous les régimes coloniaux en Europe, en Afrique et dans les Amériques ?
- Comment la nécropolitique migratoire (Mbembe, 2020b) a-t-elle créé de nouveaux espaces « informels » d'enfermement qui exacerbent les vulnérabilités physiques des migrants et des travailleurs ? Existe-t-il des stratégies d'internement différentes selon le sexe ?
- Comment la racialisation des individus et leur genre s'articulent-ils dans ces processus d'enfermement ? L'internement/confinement peut-il s'appliquer aux maisons closes coloniales ou aux zones « réservées » aux prostituées aujourd'hui ?

### ***Expériences des internements***

- Comment la diversité des formes, des pratiques et des motifs d'enfermement, dans le temps et l'espace, conforme-t-elle le vécu et les représentations des personnes qui y sont contraintes ? Que peut-on dire au sujet des émotions, des perceptions, des subjectivités, des processus cognitifs et réflexifs qui se construisent dans l'enfermement ?
- Quelle sont les formes d'expression, les prises de parole, les mises en récit et leurs effets, les facteurs de vulnérabilité ou de résistance qui transforment l'expérience de la réclusion ?

### ***Épistémologies***

- Quels sont les modes de pensée (philosophies, discours, raisonnements, épistémès) qui rendent l'internement possible, rationnel, normal, voire souhaitable ?
- Comment les conditions de l'internement sont-elles construites, en particulier dans les États d'Europe du Sud, que le contexte soit national ou colonial ?
- Quelles sont les codifications juridiques et le déploiement informel de la loi dans les pratiques d'internement ?

### ***Patrimoine, mémoire et débat public***

- Les sites du patrimoine national et les musées sont parfois d'anciens lieux d'enfermement d'individus ou de groupes « dangereux ». Cet aspect est souvent ignoré dans l'écriture des histoires nationales, comme cela a été le cas pour les châteaux de la vallée de la Loire (Loches, Amboise, Valençay, etc.). Quelle est la contre-mémoire de ces sites ? Est-il possible de réécrire l'histoire, en déconstruisant les récits dominants sur ces prisons, ces camps ou ces bâtiments de confinement du point de vue de celles et ceux qui ont été emprisonnés ?
- La transformation de ces anciens sites d'internement en patrimoine national présente-t-elle un « côté obscur » ?
- Récemment, des centres d'enfermement ont été transformés en lieux de mémoire (par exemple, l'ancienne prison Modelo de Barcelone). Quels sont les effets de la patrimonialisation sur les victimes et sur les coupables ?
- Quels sont les liens entre la conversion de ces lieux en patrimoine et la justice réparatrice ? Les héritages coloniaux sont-ils reconnus dans ces processus ?
- Les anciennes puissances coloniales ont dissimulé le passé, les lacunes intentionnelles dans les documents officiels, les absences dans les programmes scolaires et les lieux de mémoire (Nora, 1997) sont inextricables de la reproduction des mécanismes et des logiques d'internement des anciens pays coloniaux en ce qui concerne la migration. Comment ces politiques sont-elles mises en œuvre ? Comment ont été pris en charge ces lieux divers d'internement par les nouveaux États sortis des décolonisations ? Quels sont les éléments qui permettent de rompre

le silence autour des pratiques historiques d'enfermement et de les faire entrer dans le débat public ?

Les organisateurs souhaitent recevoir des contributions sur l'un ou l'autre de ces aspects et soulignent que la liste présentée ci-dessus n'est pas exhaustive.

### **Organisation, financement, modalités et délai de soumission des propositions**

Le colloque est organisé par le réseau scientifique international **INTERCOL - Le grand renfermement colonial. Formes d'internement dans le cadre de la colonialité** – qui réunit à l'heure actuelle sept partenaires institutionnels internationaux et une dizaine de chercheur.es impliqué.es à titre individuel. Son financement est assuré par **l'Université de Tours** et par le consortium international **Neolaia** (<https://neolaiacampus.eu/>).

Les responsables scientifiques du colloque sont Francesco Correale (CNRS), Hélène Bertheleu (Univ. Tours), les deux à l'UMR 7324 CITERES à Tours, et Andrea Teti (Univ. Salerne).

Les propositions peuvent être en français, en anglais ou en espagnol (max. 2000 mots) accompagnées d'un bref CV + publications (deux pages).

Elles doivent parvenir à

[francesco.correale@cnrs.fr](mailto:francesco.correale@cnrs.fr)

[helene.bertheleu@univ-tours.fr](mailto:helene.bertheleu@univ-tours.fr)

[gteti@unisa.it](mailto:gteti@unisa.it)

**Avant le 7 septembre 2025.**

Un nombre limité de financements - totaux ou partiels - pourrait être envisagé, notamment pour les chercheur.es non structuré.es dont les communications auront été sélectionnées. Des informations plus détaillées sur ce point seront communiquées à partir de septembre.



### **Scientific Committee/Comité scientifique/Comité científico :**

José-Luis Anta Félez, Un. Jaén

Estella Carpi, Un. College London

Alberto López Bargados, Un. Barcelona

Chiara Loschi, Un. Bologna

Bénédicte Michalon, CNRS - UMR 5319 Passages, Bordeaux

Maâti Monjib, Un. Mohammed V, Rabat

Antonio Morone, Un. Pavia

Chiara Pagano, Un. Graz

Fabien Sacriste, Un. Poitiers - UMR 7301 Migrinter

Andreas Stucki, chercheur indépendant/independent researcher/investigador independiente, Berne.

Sylvie Thénault, CNRS - UMR 8058 CHS, Paris.

## **Bibliography/Bibliographie/Bibliografía:**

AGAMBEN, Giorgio (1996), *Mezzi senza fine. Note sulla politica*, Turin, Bollati-Boringieri.

AGIER, Michel (2002), "Between war and city. Towards an urban anthropology of refugee camps", *Ethnography*, 3 (3), p. 317-341.

AGIER, Michel (2008), *Gérer les indésirables. Des camps des réfugiés au gouvernement humanitaire*, Paris, Flammarion.

AGIER, Michel (2014), (eds.), *Un monde de camps*, Paris, La Découverte.

AHMIDA, Ali Abdullatif (2021), *Genocide in Libya Shar, a Hidden Colonial History*,

ARENDR, Hannah (1951), *The Origins of Totalitarianism*, New York, Harcourt, Brace, 1951.

BALANDIER, Georges [1951] (2013), "The Colonial Situation: A Theoretical Approach", in Dubow, S. (eds), *The Rise and Fall of Modern Empires*, vol. 2: *Colonial Knowledges*, London, Taylor & Francis, p. 3-30.

BARROS Vítor (2009), *Campos de concentração em Cabo Verde. As ilhas como espaços de deportação e de prisão no Estado Novo*, Coimbra, Imprensa da Universidade de Coimbra, Coimbra.

BAYART Jean François, BERTRAND, Romain (2006), « De quel «legs colonial» parle-t-on? », *Esprit*, p. 134-160.

BENEDUCE, Roberto, QUEIROLO PALMAS, Luca, ODDONE, C. (2014 eds), *Loro dentro. Giovani, migranti, detenuti*, Trento, Professionaldreamers.

BINDER, Clemens (2024). "The technopolitics of border security R&D: Shaping the EU's border in the Security Research Programme", *Security Dialogue*, 55(6), p. 552-569.

CAPOGRECO, Carlo Spartaco (2004), *I campi del duce. L'internamento civile nell'Italia fascista (1940-1943)*, Turin, Giulio Einaudi Editore.

CARPI, Estella (2017), "Learning and Earning in Constrained Labour Markets: The Politics of Livelihoods in Lebanon's Halba", in Fiori, J. and Rigon, A. (eds.) *Making lives. Refugee Self-Reliance and Humanitarian Action in Cities*", London, Save the Children Press.

CASTRO-GÓMEZ, Santiago (2005), *La hybris del punto cero. Ciencia, raza e ilustración en la Nueva Granada (1750-1816)*, Bogotá, Universidad Javeriana.

CESAIRE, Aimé (2006), *Cadastre suivi de Moi laminaire*, Paris, Editions Point.

CLANCY-SMITH, Julia, GOUDA, Frances (eds.) (1998), *Domesticating the Empire: Race, Gender, and Family Life in French and Dutch Colonialism*, Charlottesville, University of Virginia Press.

CLOCHARD, Olivier (2017) (eds), *MIGREUROP – Atlas des migrants en Europe. Approches critiques des politiques migratoires*, Paris, Armand Colin.

CLOCHARD, Olivier, LAMBERT, Nicolas (2017), "Interroger les frontières", in Clochard O. (eds), *MIGREUROP – Atlas des migrants en Europe. Approches critiques des politiques migratoires*, Paris, Armand Colin, p. 22-23.

DAL PONT, Adriano, CAROLINI Simonetta (1983), *L'Italia al confino 1926 – 1943. Le ordinanze di assegnazione al confino emesse dalle Commissioni provinciali dal novembre 1926 al luglio 1943*, Milan, La Pietra, 4 vol.

DE MIGUEL, Carlos H. (2019), *Los campos de concentración de Franco. Sometimiento, torturas y muerte tras las alambradas*, Barcelona, Penguin Random House, Grupo Editorial, S.A.U.

DI PASQUALE, Francesca (2018), "The "Other" at Home: Deportation and Transportation of Libyans to Italy During the Colonial Era (1911–1943)", *IRSH* 63, p. 211-231.

FERRER-GALLARDO, Xavier, GABRIELLI, Lorenzo (2018), *Estados de excepción en la excepción del Estado*, Barcelona, Icaria Editorial, s.a.

FORTH, Aidan (2017), *Barbed-Wire Imperialism: Britain's Empire of Camps, 1876–1903*, Berkeley, University of California Press.

FOSSIER, Arnaud (2002), "Le grand renfermement", *Tracés. Revue de Sciences humaines*: <http://journals.openedition.org/traces/4130> ; DOI: 10.4000/traces.4130

FOUCAULT, Michel (1972), *Histoire de la folie à l'âge classique*, Paris, Gallimard.

FOUCAULT, Michel (1975), *Surveiller et punir. Naissance de la prison*, Paris, Gallimard.

GAIDA, Peter (2014), *Les camps de Vichy en Afrique française du Nord*, Raleigh, Lulu.

GARRISON, Tim Alan (2009), "On the Trail of Tears: Daniel Butrick's Record of the Removal of the Cherokees", Bessel R., Haake C. B. (dir.), *Removing Peoples. Forced Removal in the Modern World*, Oxford, Oxford University Press, pp. 35-78.

GATRELL, Peter. *The Unsettling of Europe: The Great Migration, 1945 to the Present*. London: Allen Lane, 2019.

GERLACH, Christian (2010), *Extremely Violent Society. Mass Violence in the 20th Century World*, Cambridge, Cambridge University Press.

GRYNBERG, Anne (1991), *Les camps de la honte. Les internés juifs des camps français (1939-1944)*, Paris, Ed. La Découverte.

HALBWACHS, Maurice (2004) (1950), *La memoria colectiva*, Zaragoza, Prensas de la Universidad.

HANSEN, Peo, JONSON, Stefan (2022), *Eurafrique. Aux origines coloniales de l'Union Européenne*, Paris, Ed. La Découverte.

HSYLOP, Jonathan (2011), « The invention of the Concentration camp: Cuba, Southern Africa and the Philippines, 1896-1907 », *South African Historical Journal*, 63 :2, p. 251-276.

JEANDESBOZ, Julien (2015), « Au-delà de Schengen Frontex et les contrôles aux frontières de l'Europe », Dullin, Sabine, Forestier-Peyrat, Etienne (dir.), *Les frontières mondialisées*. Paris, Presses universitaires de France, 2015, pp. 75-92.

JURGENSON, Luba, WERTH, Nicolas (2017), *Le Goulag. Témoignages et archives*, Paris, Editions Robert Laffont, SAS.

KASPAREK, Bernd (2010), « Borders and Populations in Flux: Frontex's Place in the European Union's Migration Management », Geiger, Martin., Pécoud, Antoine. (dir.), *The Politics of International Migration Management. Migration, Minorities and Citizenship*. London, Palgrave Macmillan.

KOTEK, Joel, RIGOULOT, Pierre (2000), *Le siècle des camps*, Paris, JC Lattès.

KRAMER, Alain (2018), « The World of Camps. A Protean Institution in War and Peace », Feindt, Gregor, Hilbrenner, Anke, Dahlmann, Dittmar (dir.), *Sport under Unexpected Circumstances Violence, Discipline, and Leisure in Penal and Internment Camps*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht.

KULISCHER, Eugene, M. "Displaced Persons in the Modern World." *The Annals of the American Academy of Political and Social Science* 262 (March 1949): 166-77.

LAGARDE, David (2022), *Visualiser des parcours migratoires à partir de récits de migrants, le cas des réfugiés syriens*. *Cybergeog: Revue européenne de géographie / European journal of geography*, 10.4000/cybergeog.38740.

LEFEBVRE, Henri (1974), *La production de l'espace*. Paris, Editions Anthropos.

LOPES, J. V. (2010), *Tarrafal – Chão Bom: Memórias e Verdades, Praia – Instituto de Investigação e do Património Culturais*.

MBEMBE, Achille (2020a), *Brutalisme*, Paris, La Découverte.

MBEMBE, Achille (2020b), *Necropolítica*. Santa Cruz de Tenerife: Melusina.

MIGNOLO, Walter (1995), *The Darker Side of the Renaissance: Literacy, Territoriality, and Colonization*, Ann Arbor, University of Michigan Press, 1995.

MIJARES MOLINA Laura, RAMIREZ Ángeles (2005), « Gestión del Islam y de la inmigración en Europa. Tres estudios de caso », *Migraciones*, 18, p. 77-104.

MORONE, Antonio (2015), "L'Italianità degli altri. Le migrazioni degli ex sudditi coloniali dall'Africa all'Italia", *Altretalia*, n. 50, p. 71-86.

MORRO CASAS, José Luís (2012), *Campos Africanos. El exilio Republicano en el Norte de Africa*, Fuenlabrada, Memoria Viva.

MRAZEK, Rudolf (2020), *The complete lives of camp people. Colonialism, fascism, concentrated modernity*, Durham & London, Duke University Press.

MURPHY, Mahon (2018), *Colonial Captivity during the First World War. Internment and the Fall of the German Empire, 1914–1919*, Cambridge, Cambridge University Press.

NEUMANN, Klaus. "True Camps of Concentration'? The Uses and Abuses of a Contentious Analogy." In *The Politics of Public Memories of Forced Migration and Bordering in Europe*, ed. Karina Horsti, 15-35. Cham: Palgrave Macmillan, 2019.

NORA, Pierre (1997), *Les lieux de mémoire*, 3 vols., París, Gallimard.

OTTOLENGHI, Gustavo (1997), *Gli italiani e il colonialismo. I campi di detenzione italiani in Africa*, Milan, Sugarco.

PAVAN, Camillo (2001), *I Prigionieri italiani dopo Caporetto*, Trévis, Camillo Pavan Editore

PESCHANSKI, Denis (2002), *La France des camps : l'internement, 1938-1946*, Paris, Gallimard.

POLLOZEK, Silvan (2020). "Turbulences of speeding up data circulation. Frontex and its crooked temporalities of 'real-time' border control", *Mobilities*, 15(5), 677–693.

QUIJANO, Anibal (2000). "Coloniality of Power and Eurocentrism in Latin America", *International Sociology*, vol. 15, (2), p. 215-232.

RAHOLA, Federico (2007), "La forme-camp. Pour une généalogie des lieux de transit et d'internement du présent", *Culture & Conflit*, 4 (68), p. 31-50.

ROCARD, Michel (2003), *Rapport sur les camps de regroupement et autres textes sur la guerre d'Algérie*, Paris, Mille et Une Nuits.

RODRIGO, Javier (2003), *Los campos de concentración franquistas entre la historia y la memoria*, Madrid, Siete Mares, S.L.

RODRIGO, Javier (2005), *Cautivos. Campos de concentración en la España franquista, 1936-1947*, Barcelone, Critica, S.L.

ROUSSET, David (1946), *L'univers concentrationnaire*, Paris, Editions du Pavois.

SACRISTE, Fabien (2022), *Les camps de regroupement en Algérie. Une histoire des déplacements forcés (1954-1962)*, Paris, Les Presses de Sciences Po.

SANTILLI, Anthony (2018, dir.), *Biografia di una prigioniera. L'Ergastolo di Santo Stefano in Ventotene (XVIII-XX secc)*, Ventotene, Centro di ricerca e documentazione sul confino politico e la detenzione – Isole di Ventotene e Santo Stefano.

SMITH, Iain R., and STUCKI Andreas. "The Colonial Development of Concentration Camps." *Journal of Imperial and Commonwealth History* 39, no. 3 (2011): 417-37.

STUCKI, Andreas (2017), *Las guerras de Cuba. Violencia y campos de concentración (1868-1898)*, Madrid, La esfera de los Libros, S.L.

STUCKI, Andreas (2018), « Frequent Deaths»: The Colonial Development of Concentration Camps Reconsidered, 1868–1974 », *Journal of Genocide Research*, 20, 3, p. 305-326. DOI: 10.1080/14623528.2018.1429808

SULPIZI Francesco, SURI Salah al-Din Hasan (2002 dir.), *Gli esiliati libici nel periodo coloniale. Primo convegno (28-29 ottobre 2000, Isole Tremiti)*, Rome, ISIAO-Centro Libico per gli studi storici.

THENAULT, Sylvie (2012), *Violence ordinaire dans l'Algérie coloniale. Camps, internements, assignations à résidence*, Paris, Odile Jacob.

TORTATO, Alessandro (2011), *La prigionia di guerra in Italia (1915-1919)*, Milan, Ugo Mursia Editore.

TODOROV, Tzvetan (2007), *La conquista de América*. Buenos Aires, Siglo XXI.

WERTH, Nicolas (2007), *La Terreur et le désarroi: Staline et son système*, Paris, Perrin.

WIEVIORKA, Annette (1998), *L'ère du témoin*, Paris, Fayard.

ZAMORA GODOY, Esteban (2019), *Pasajes entre el estado de excepción y el Estado-guerra*, Buenos Aires – Madrid, Ediciones La Cebra.

ZIMMERER, Jürgen. "Nationalsozialismus postkolonial: Plädoyer zur Globalisierung der deutschen Gewaltgeschichte." *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft* 57, no. 6 (2009): 529-48.